

## ZUR KREISFIGUR VON FORD UND SPEISER

G. J. RIEGER

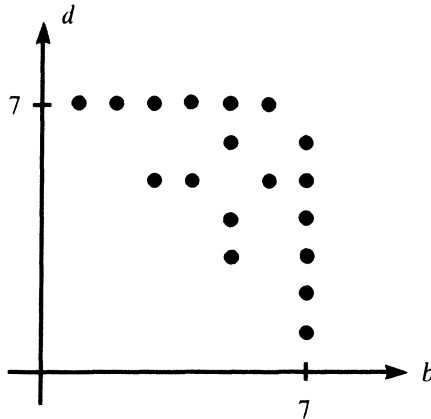
Kleine lateinische Buchstaben bedeuten Elemente aus  $Z$ . Für  $n > 0$  denken wir uns

$$F_n := \left\{ \frac{h}{k} : k > 0, 0 \leq h \leq k \leq n, \text{ggT}(h, k) = 1 \right\}$$

der Größe nach hingeschrieben. Die Folge der Nenner bezeichnen wir dann mit  $D_n$ . Die Menge der geordneten Paare  $(b, d)$  von Nachbarn in  $D_n$  bezeichnen wir mit  $P_n$ . Es gilt  $(b, d) \in P_n$ , wenn und nur wenn (vgl. [2], S. 236)

$$0 < b \leq n, 0 < d \leq n, b + d > n, \text{ggT}(b, d) = 1.$$

BEISPIEL.  $F_7$  lautet  $\frac{0}{1}, \frac{1}{7}, \frac{1}{6}, \frac{1}{5}, \frac{1}{4}, \frac{2}{7}, \frac{2}{5}, \frac{3}{7}, \frac{1}{2}, \frac{3}{5}, \frac{2}{3}, \frac{5}{7}, \frac{3}{4}, \frac{4}{5}, \frac{6}{7}, \frac{1}{1}$ . Für  $P_7$  ergibt das



Für  $k > 0$ ,  $\text{ggT}(h, k) = 1$  bezeichne  $C(h/k)$  die abgeschlossene Kreisscheibe in der cartesischen  $(\xi, \eta)$ -Ebene um den Mittelpunkt  $(h/k, 1/2k^2)$  mit Radius  $1/2k^2$ . Bis auf mögliche Berührungspunkte sind die  $C(h/k)$  paarweise disjunkt. Die Vereinigung aller  $C(h/k)$  bezeichnen wir mit  $U$ . Es sei

---

Eingegangen am 15. März, 1983.

$$V := \{(\xi, \eta) : 0 \leq \xi \leq 1, 0 \leq \eta \leq \frac{1}{2}\} \setminus U.$$

$V$  ist die disjunkte Vereinigung von offenen, nullwinkligen (d.h. alle 3 Winkel sind 0) Kreisbogendreiecken; stammen die Seiten eines solchen Kreisbogendreiecks  $L$  von  $C(a/b)$ ,  $C(h/k)$ ,  $C(c/d)$  mit  $a/b < h/k < c/d$ , so sind  $a/b$ ,  $c/d$  Nachbarn in  $F_{\max(b,d)}$  mit der Mediane  $h/k$ ; es ist also  $h = a + c$ ,  $k = b + d$ ; das liegt einfach daran, daß jedes Element von  $F_{n+1} \setminus F_n$  ( $n > 0$ ) durch Medianenbildung in  $F_n$  entsteht. Diese Kreisbogendreiecke stehen somit in bijektiver Beziehung zu den geordneten Paaren  $(b, d)$  mit

$$(1) \quad b > 0, d > 0, \text{ggT}(b, d) = 1;$$

für das erwähnte  $L$  schreiben wir jetzt  $L(b, d)$ . Die abgeschlossene Scheibe des Inkreises von  $L(b, d)$  bezeichnen wir mit  $K(b, d)$ . Nach Vorgabe des Paares  $(b, d)$  mit (1) sind die Nachbarn  $a/b$ ,  $c/d$  in  $F_{\max(b,d)}$  eindeutig bestimmt vermöge  $bc - da = 1$ ,  $0 \leq a < b$  (und damit  $0 < c \leq d$ ). Die Spiegelung an der Geraden  $\xi = \frac{1}{2}$  führt  $L(b, d)$  bzw.  $K(b, d)$  in  $L(d, b)$  bzw.  $K(d, b)$  über. Mit den  $L(b, d)$  sind auch die  $K(b, d)$  paarweise disjunkt; die Vereinigung aller  $K(b, d)$  bezeichnen wir mit  $W$ .

Die Krümmung eines Kreisbogens vom Radius  $\rho$  bezeichnen wir mit  $1/\rho$ . Wir betrachten in der cartesischen Ebene ein nullwinkliges Kreisbogendreieck  $\Delta$  mit den Seitenkrümmungen  $\kappa_1, \kappa_2, \kappa_3$ ; wir ergänzen die Seiten von  $\Delta$  zu vollen Kreislinien, die wir Seitenkreise nennen; wir suchen alle Kreise, welche von den 3 Seitenkreisen verschieden sind und von diesen gleichzeitig von außen berührt werden, und bezeichnen ihre Krümmungen mit  $\kappa$ ; man erhält notwendig

$$(2) \quad \kappa = \kappa_{\pm} = \kappa_1 + \kappa_2 + \kappa_3 \pm 2\sqrt{\kappa_1\kappa_2 + \kappa_2\kappa_3 + \kappa_3\kappa_1},$$

wie man sofort nachrechnet; natürlich ist  $\kappa_+$  die Krümmung des Inkreises von  $\Delta$ ; genau für  $\kappa_- > 0$  findet man noch einen weiteren Kreis;  $\kappa_- = 0$  bedeutet, daß die 3 Seitenkreise eine gemeinsame Tangente haben.

ANMERKUNG 1. Sind  $\kappa_1, \kappa_2, \kappa_3, \kappa_+$  und die Koordinaten der Ecken von  $\Delta$  alle aus  $\mathbb{Q}$ , so sind die Koordinaten des Mittelpunktes des Inkreises von  $\Delta$  auch aus  $\mathbb{Q}$ , da die 3 Abstandsbedingungen für diesen Mittelpunkt durch Subtraktion 2 lineare Gleichungen über  $\mathbb{Q}$  ergeben.

Für  $K(b, d)$  mit (1) ergibt das die Krümmung

$$(3) \quad \kappa_+ = 8(b^2 + bd + d^2),$$

und für den Mittelpunkt findet man

$$(4) \quad \left( \frac{a+c}{b+d} + \frac{d-b}{2(b+d)(b^2+bd+d^2)}, \frac{7}{8(b^2+bd+d^2)} \right);$$

es ist  $\kappa_- = 0$ , was der  $\xi$ -Achse entspricht.

Für  $\eta \in \mathbb{R}$ ,  $0 < \eta \leq 1$  bezeichne  $S(\eta)$  die Strecke mit den Endpunkten  $(0, \eta)$  und  $(1, \eta)$ .  $U \cap S(\eta)$  wie auch  $W \cap S(\eta)$  ist die Vereinigung endlich vieler Strecken. Es bezeichne  $U(\eta)$  bzw.  $W(\eta)$  das Maß von  $U \cap S(\eta)$  bzw.  $W \cap S(\eta)$ . In [1] wurde bewiesen

$$U(\eta) = \frac{3}{\pi} + O\left(\sqrt{\eta} \log \frac{2}{\eta}\right).$$

Daraus folgt

$$\limsup_{\eta \rightarrow 0} W(\eta) \leq 1 - \frac{3}{\pi}.$$

Genauer haben wir

SATZ 1. Für  $\eta \in \mathbb{R}$ ,  $0 < \eta \leq 1$  gilt

$$W(\eta) = \frac{7\sqrt{3}}{6} - 2 + O\left(\sqrt{\eta} \log \frac{2}{\eta}\right).$$

BEWEIS. Es sei  $\eta \in \mathbb{R}$ ,  $\eta > 0$ ,  $\sigma \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma > 0$ ,

$$F(\eta, \sigma) := \begin{cases} 2\sqrt{\left(\frac{1}{8\sigma}\right)^2 - \left(\eta - \frac{7}{8\sigma}\right)^2} & \text{falls } \frac{3}{4\sigma} \leq \eta \leq \frac{1}{\sigma} \\ 0 & \text{sonst;} \end{cases}$$

est ist

$$(5) \quad F(\eta, \sigma) \leq \frac{1}{4\sigma}, \quad \tau F\left(\frac{\eta}{\tau}, \tau\sigma\right) = F(\eta, \sigma) \quad (\tau > 0).$$

$K(b, d)$  mit (1) liegt ganz im Streifen

$$(6) \quad \frac{3}{4(b^2+bd+d^2)} \leq \eta \leq \frac{1}{b^2+bd+d^2};$$

für ein solches  $\eta$  hat  $K(b, d)$  mit  $S(\eta)$  eine Strecke der Länge  $F(\eta, b^2+bd+d^2)$  gemeinsam. Das ergibt

$$(7) \quad W(\eta) = \sum_{(1)} \sum_{(6)} F(\eta, b^2+bd+d^2).$$

Es sei

$$Z(\eta) := \sum_{b>0, d>0, (6)} \sum F(\eta, b^2 + bd + d^2).$$

Mit der Funktion  $\mu$  von Möbius folgt

$$W(\eta) = \sum_{0 < t \leq 1/\sqrt{\eta}} \mu(t)t^{-2}Z(\eta t^2).$$

Es sei

$$\gamma(m) := \sum_{\substack{b>0, d>0 \\ b^2 + bd + d^2 = m}} 1.$$

Dann ist

$$Z(\eta) = \sum_{3/4\eta \leq m \leq 1/\eta} \gamma(m)F(\eta, m).$$

Für  $\lambda \in \mathbb{R}$  sei

$$\Gamma(\lambda) := \sum_{0 < m \leq \lambda} \gamma(m);$$

mit

$$A' := \int_{\substack{\xi \geq 0, \eta \geq 0 \\ \xi^2 + \xi\eta + \eta^2 \leq 1}} d\xi d\eta = \frac{\pi}{3\sqrt{3}}$$

erhält man durch Gitterpunktzählung sofort

$$(8) \quad \Gamma(\lambda) = A'\lambda + O(\sqrt{\lambda}) \quad (\lambda > 0).$$

Es sei  $0 < \eta \leq \frac{1}{4}$ ,  $X := [3/4\eta]$ ,  $Y := [1/\eta]$ ; dann ist  $X < Y$ ; Teilsumimation ergibt

$$Z(\eta) = \sum_{X < m < Y} \Gamma(m)(F(\eta, m) - F(\eta, m + 1)) + \Gamma(Y)F(\eta, Y) - \Gamma(X)F(\eta, X + 1);$$

darin benutzen wir (8) und machen dann bei den Termen mit  $A'$  die Teilsumimation wieder rückgängig; das ergibt

$$(9) \quad Z(\eta) = A' \sum_{3/4\eta < m \leq 1/\eta} (F(\eta, m) + O(\sqrt{Y} \left( \sum_{X < m < Y} |F(\eta, m) - F(\eta, m + 1)| \right) + |F(\eta, Y)| + |F(\eta, X + 1)|)).$$

Bei gegebenem  $\eta$  ist  $F(\eta, m)$  monoton steigend für  $3/4\eta \leq m \leq 6/7\eta$  und monoton fallend für  $6/7\eta \leq m \leq 1/\eta$ . Daher bleiben einerseits im  $O$ -Term von (9) höchstens 4 Terme  $F$  übrig; andererseits bleiben bei der Annäherung der Summe bei  $A'$  in (9) durch das entsprechende Integral höchstens 2 Terme  $F$  übrig. Mit (5) ergibt das

$$Z(\eta) = A' \int_{3/4\eta}^{1/\eta} F(\eta, \tau) d\tau + O(\sqrt{\eta}).$$

Mit  $\sigma = \eta\tau$  erhält man wegen (5) für das Integral den Wert

$$(10) \quad A'' := \int_{3/4}^1 F(1, \sigma) d\sigma = \left(\frac{7}{4} - \sqrt{3}\right)\pi$$

durch elementare Integration. Das ergibt

$$Z(\eta) = A'A'' + O(\sqrt{\eta})$$

für  $0 < \eta \leq \frac{1}{4}$ ; für  $\frac{1}{4} < \eta \leq 1$  ist das aber klar, da alles ein  $O(1)$  ist. Einsetzen ergibt zusammen mit

$$\sum_{0 < t \leq \lambda} \mu(t)t^{-2} = 6\pi^{-2} + O(\lambda^{-1}) \quad (\lambda \geq 1)$$

die Behauptung.

Es sei  $M_1 := \{L(b, d): (1)\}$ . Die nullwinkligen Kreisbogendreiecke  $L(b, d)$  sind paarweise disjunkt, wie schon oben festgestellt wurde. Jedes Element  $L(b, d)$  aus  $M_1$  liefert durch Wegnahme seines Inkreises  $K(b, d)$  offenbar 3 neue nullwinklige Kreisbogendreiecke; die Menge all dieser neuen Kreisbogendreiecke bezeichnen wir mit  $M_2$ . So machen wir weiter und gelangen von  $M_n$  zu  $M_{n+1}$  ( $n > 0$ ).

**SATZ 2.** *Es sei  $n > 0$ ,  $L \in M_n$ ; der Inkreis von  $L$  hat dann rationale Krümmung  $\kappa'$  und rationale Mittelpunktskoordinaten.*

**BEWEIS.** Für  $n = 1$  beachte man (3) und (4). Es sei  $n > 1$ . Für jedes  $L \in M_n$  gibt es genau ein  $\tilde{L} \in M_{n-1}$  mit  $L \subset \tilde{L}$ . Die Krümmungen der Seiten von  $\tilde{L}$  seien  $\kappa_1, \kappa_2, \kappa_3$  aus  $\mathbb{Q}$ ; die Krümmung des Inkreises von  $\tilde{L}$  sei  $\kappa''$  aus  $\mathbb{Q}$ . Dann hat  $L$  etwa die Seitenkrümmungen  $\kappa_1, \kappa_2, \kappa''$ ; aus den Überlegungen bei (2) wissen wir

$$\kappa_1 + \kappa_2 + \kappa'' \mp 2\sqrt{\kappa_1\kappa_2 + \kappa_2\kappa'' + \kappa''\kappa_1} = \begin{cases} \kappa_3 \\ \kappa' \end{cases};$$

das ergibt  $\kappa' = 2(\kappa_1 + \kappa_2 + \kappa'') - \kappa_3 \in \mathbb{Q}$ . Abschließend beachten wir Anmerkung 1.

**BEISPIEL.** Für die drei  $L \in M_2$  mit  $L \subset L(b, d) \in M_1$  erhalten wir die Inkreiskrümmungen  $18b^2 + 12bd + 18d^2$ ,  $18b^2 + 24bd + 24d^2$ ,  $24b^2 + 24bd + 18d^2$ .

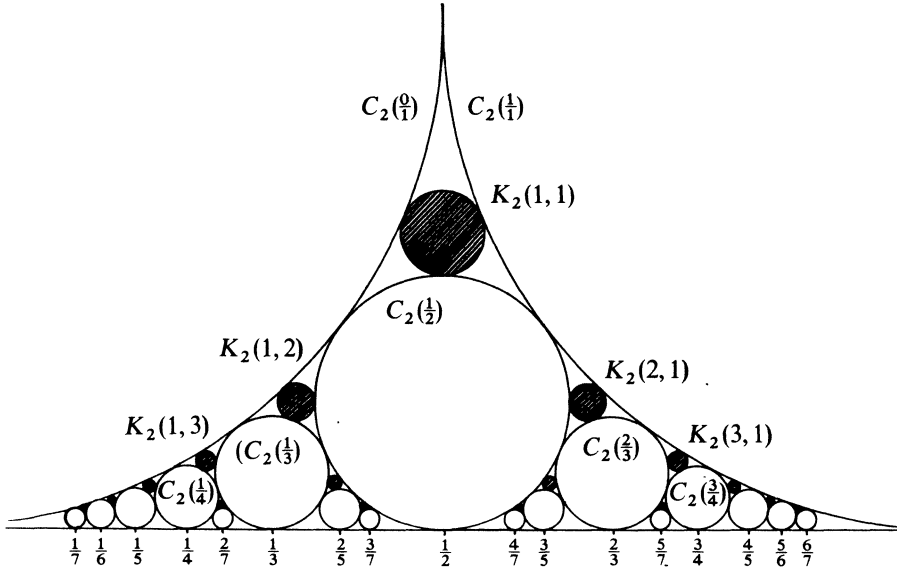


Fig. 1:  $\lambda=2$ .

Für  $k > 0$ ,  $ggT(h, k) = 1$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda \geq \sqrt{3}$  bezeichne  $C_\lambda(h/k)$  die abgeschlossene Kreisscheibe in der cartesischen Ebene um den Mittelpunkt  $(h/k, 1/\lambda k^2)$  mit Radius  $1/\lambda k^2$ . Es ist  $C_2(h/k) = C(h/k)$ . Es seien  $a/b < c/d$  Nachbarn in  $F_{\max(b, d)}$ ; in stetiger Abänderung von  $K(b, d)$  mit (1) bezeichne  $K_\lambda(b, d)$  die abgeschlossene Kreisscheibe mit dem Radius

$$(11) \quad \frac{\lambda^2 - 3}{4\lambda(b^2 + bd + d^2)}$$

um den Mittelpunkt

$$(12) \quad \left( \frac{a+c}{b+d} + \frac{d-b}{2(b+d)(b^2 + bd + d^2)}, \frac{3 + \lambda^2}{4\lambda(b^2 + bd + d^2)} \right).$$

Es ist  $K_2(b, d) = K(b, d)$ .  $K_\lambda(b, d)$  berührt  $C_\lambda(a/b)$ ,  $C_\lambda((a+c)/(b+d))$ ,  $C_\lambda(c/d)$  von außen. (11) und die zweite Koordinate in (12) sind wachsende Funktionen von  $\lambda$ . Für feste  $b, d$  mit (1) und wachsendes  $\lambda$  durchlaufen die  $K_\lambda(b, d)$  genau die in  $\xi > 0$  gelegenen Kreise, welche den Kreis mit dem Radius

$$\frac{\sqrt{3}}{2(b^2 + bd + d^2)}$$

um den Mittelpunkt

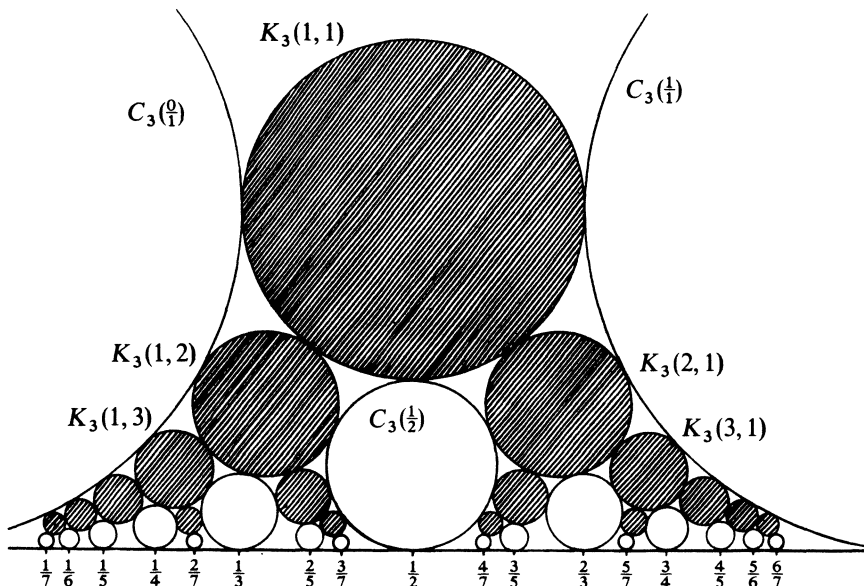


Fig. 2:  $\lambda=3$ .

$$\left( \frac{a+c}{b+d} + \frac{d-b}{2(b+d)(b^2+bd+d^2)}, 0 \right)$$

senkrecht schneiden; die  $K_\lambda(b, d)$  ( $\lambda \geq \sqrt{3}$ ) bilden also zusammen mit ihren Spiegelungen an der  $\xi$ -Achse ein Kreisbündel.

Für  $(\xi, \eta) \in K_3(b, d)$  gilt

$$(13) \quad \frac{a}{b} < \xi < \frac{c}{d}, \quad \frac{1}{2(b^2+bd+d^2)} \leq \eta \leq \frac{3}{2(b^2+bd+d^2)}.$$

Es sei  $a/b < c/d$  ein Paar von Nachbarn in einem gewissen  $F_n$  und  $a'/b' < c'/d'$  ein davon verschiedenes Paar von Nachbarn in einem gewissen  $F_{n'}$ ; wir setzen  $k := b^2 + bd + d^2$ ,  $k' := b'^2 + b'd' + d'^2$ . Dann gilt

SATZ 3.

$$(14) \quad K_3(b, d) \cap K_3(b', d') \text{ ist } \begin{cases} \text{leer} \\ \text{oder} \\ \text{ein Punkt.} \end{cases}$$

BEWEIS. Es darf  $a'/b' \leq a/b$  vorausgesetzt werden; dann gilt notwendig entweder

$$(16) \quad \frac{a'}{b'} \cong \frac{a}{b} < \frac{c}{d} \cong \frac{c'}{d'} \quad (\text{mit höchstens einmal } =)$$

oder

$$(17) \quad \frac{a'}{b'} < \frac{c'}{d'} \cong \frac{a}{b} < \frac{c}{d}.$$

Mit Hilfe der Kreisgleichungen erweist sich nach Vereinfachung die Behauptung als gleichbedeutend mit

$$(18) \quad 4 \left( \frac{a' + c'}{b' + d'} - \frac{a + c}{b + d} + \frac{d' - b'}{2(b' + d')k'} - \frac{d - b}{2(b + d)k} \right)^2 \\ > \text{ oder } = \left( \frac{3}{k} - \frac{1}{k'} \right) \left( \frac{3}{k'} - \frac{1}{k} \right).$$

Zweimalige Anwendung von (13) für  $\xi$  gibt

$$(17) \Rightarrow (14).$$

Zweimalige Anwendung von (13) für  $\eta$  gibt

$$(19) \quad k > 3k' \Rightarrow (14).$$

Schärfer als (16) gelte zunächst

$$\frac{a'}{b'} < \frac{a}{b} < \frac{c}{d} < \frac{c'}{d'};$$

dann ist  $b \geq b' + d'$ ,  $d \geq b' + d'$  und folglich  $k \geq 3(b' + d')^2 > 3k'$ , und (19) ist anwendbar. Zur abschließenden Behandlung der Behauptung sind also noch die beiden Fälle

$$(20) \quad \frac{a'}{b'} = \frac{a}{b} < \frac{c}{d} < \frac{c'}{d'},$$

$$(21) \quad \frac{a'}{b'} < \frac{a}{b} < \frac{c}{d} = \frac{c'}{d'}$$

zu betrachten. Dabei läßt sich der Fall (21) durch Spiegelung an  $\xi = \frac{1}{2}$  auf (20) zurückführen. In (20) gilt entweder

$$(22) \quad \frac{c}{d} = \frac{a' + c'}{b' + d'}$$

oder

$$(23) \quad \frac{c}{d} < \frac{a' + c'}{b' + d'}.$$



Für (22) errechnet man in (18) sofort das Zeichen = und hat damit (15). Im noch verbleibenden Fall (23), für den wir (14) zeigen wollen, gibt es durch wiederholte Mediantenbildung ein  $x > 1$  mit

$$(24) \quad c = xa' + c', \quad d = xb' + d'.$$

Dann gilt

$$(25) \quad \frac{a' + c'}{b' + d'} - \frac{a + c}{b + d} = \frac{x + 1}{(b' + d')(b + d)}.$$

Wegen (19) dürfen wir noch  $k \leq 3k'$  voraussetzen, was wegen (24) auf

$$(26) \quad \gamma := \frac{d'}{b'} \geq \frac{1 + \sqrt{3}}{2} (x - 1)$$

führt. Statt (14) werden wir nachweisen, daß die  $\xi$ -Koordinaten der Punkte von  $K(b, d)$  kleiner sind als die  $\xi$ -Koordinaten der Punkte von  $K(b', d')$ ; dafür ist hinreichend

$$\frac{a + c}{b + d} + \frac{d - b}{2(b + d)k} + \frac{1}{2k} < \frac{a' + c'}{b' + d'} + \frac{d' - b'}{2(b' + d')k'} - \frac{1}{2k'}$$

oder, was wegen (25) dasselbe ist,

$$d(b' + d')k' + b(b + d)k < (x + 1)kk';$$

wegen  $k' < k$  ist dafür hinreichend

$$d(b' + d') + b(b + d) < (x + 1)k'$$

oder, was dasselbe ist,

$$(x + \gamma)(1 + \gamma) \leq \gamma(x + (x + 1)\gamma);$$

das ergibt  $x \leq \gamma(\gamma x - 1)$ , was wegen (26) gesichert ist. Damit ist der Satz bewiesen.

Es gilt

$$(27) \quad K_\lambda(b, d) \cap K_\lambda(b', d') = \emptyset \quad (\sqrt{3} < \lambda < 3);$$

denn in (18) hat man auf der rechten Seite jetzt die mit  $\lambda$  steigende Funktion

$$\left(\frac{\lambda}{k} - \frac{3}{\lambda k}\right) \left(\frac{\lambda}{k'} - \frac{3}{\lambda k'}\right),$$

und (18) ergibt die Behauptung.

Es sei

$$(28) \quad \lambda \in \mathbf{R}, \sqrt{3} < \lambda < 3, \eta \in \mathbf{R}, 0 < \eta \leq 1.$$

Die Vereinigung aller  $K_\lambda(b, d)$  mit (1) bei festem  $\lambda$  bezeichnen wir mit  $W_\lambda$ . Ferner bezeichne  $W_\lambda(\eta)$  das Maß von  $W_\lambda \cap S(\eta)$ . Es ist  $W_2 = W$ ,  $W_2(\eta) = W(\eta)$ . Allgemeiner als Satz 1 haben wir

SATZ 1'. Für (28) gilt

$$W_\lambda(\eta) = \frac{(\lambda - \sqrt{3})^2}{\lambda\sqrt{3}} + O\left(\sqrt{\eta} \log \frac{2}{\eta}\right)$$

mit einer absoluten Konstanten im Restterm.

BEWEIS.  $K_\lambda(b, d)$  liegt ganz im Streifen

$$(29) \quad \frac{3}{2\lambda(b^2 + bd + d^2)} \leq \eta \leq \frac{\lambda}{2(b^2 + bd + d^2)};$$

für ein soches  $\eta$  hat  $K_\lambda(b, d)$  mit  $S(\eta)$  eine Strecke der Länge

$$F_\lambda(\eta, k) := 2\sqrt{\left(\frac{\lambda^2 - 3}{4\lambda k}\right)^2 - \left(\eta - \frac{3 + \lambda^2}{4\lambda k}\right)^2},$$

$$k := b^2 + bd + d^2$$

gemeinsam. Wegen (27) ergibt das statt (7) hier

$$W_\lambda(\eta) = \sum_{(1)} \sum_{(29)} F_\lambda(\eta, b^2 + bd + d^2).$$

Statt (10) haben wir hier den Wert  $(\lambda - \sqrt{3})^2/2\lambda$ . Ansonsten läuft alles fast wörtlich wie im Beweis von Satz 1 zu Ende.

Die Vereinigung aller  $C_\lambda(h/k)$  mit  $k > 0$ ,  $ggT(h, k) = 1$  bei festem  $\lambda \geq \sqrt{3}$  bezeichnen wir mit  $U_\lambda$ ; für festes  $\lambda \geq 2$  haben verschiedene  $C_\lambda(h/k)$  keine inneren Punkte gemeinsam. Für  $0 < \eta \leq 1$  bezeichne  $U_\lambda(\eta)$  das Mass von  $U_\lambda \cap S(\eta)$ . In [1] wurde bewiesen

$$U_2(\eta) = \frac{3}{\pi} + O\left(\sqrt{\eta} \log \frac{2}{\eta}\right).$$

Wegen

$$\lambda U_\lambda\left(\frac{2z}{\lambda}\right) = 2U_2\left(\frac{2z}{2}\right) \quad (0 < z \leq 1, \lambda \geq 2)$$

folgt

$$U_\lambda(\eta) = \frac{6}{\lambda\pi} + O\left(\sqrt{\eta} \log \frac{2}{\eta}\right) \quad (0 < \eta \leq 1, \lambda \geq 2).$$

## LITERATUR

1. G. J. Rieger, *Über Gleichverteilung bei Ford-Kreisen*, Math. Nachr. 77 (1977), 297–300.
2. G. J. Rieger, *Über Farey-Ford-Dreiecke*, Ach. Math. (Basel) 37 (1981), 235–240.

INSTITUT FÜR MATHEMATIK  
UNIVERSITÄT HANNOVER  
WELFENGARTEN 1  
3000 HANNOVER  
W. GERMANY