

UN EXEMPLE D'ALGÈBRE DE BANACH COMMUTATIVE RADICALE A UNITÉ APPROCHÉE BORNÉE SANS MULTIPLICATEUR NON TRIVIAL

KONIN KOUA

1. Introduction.

Soit A une algèbre de Banach commutative telle que $fA \neq \{0\}$ pour tout f non nul de A . Un multiplicateur de A est une application T de A dans A telle que $(Tf)g = f(Tg)$, ($f, g \in A$). On notera $M(A)$ l'ensemble de tous les multiplicateurs de A . On déduit facilement du théorème du graphe fermé que tous les éléments de $M(A)$ sont des applications linéaires continues [11] (voir également [8]).

On sait ([11, Théorème 3.1]) que si A est semi-simple, si X est l'espace de ses idéaux maximaux et si $T \in M(A)$ alors il existe une fonction continue g sur X telle que $(Tf)(x) = g(x)f(x)$ pour tout $f \in A$ et tout $x \in X$. De plus

$$\sup_{x \in X} |g(x)| = \|g\|_{\infty} \leq \|T\|.$$

Dans le cas semi simple la fonction g est donc un multiplicateur de A au sens d'Helgason [4].

On connaît des exemples d'algèbres de Banach commutatives semisimples A telles que $M(A)$ soit réduit à $A \oplus \mathbb{C}e$. Le classique espace J introduit par R. C. James dans [6] et [7] qui est de codimension 1 dans son bidual muni de la structure d'algèbre définie dans [1] et l'algèbre BV_0 des suites à variation bornée convergeant vers 0, munie du produit coordonnée par coordonnée en sont deux exemples concrets (le second exemple est dû à S. Grabiner, voir [10, p. 90]).

On se propose ici de construire une algèbre de Banach commutative radicale à unité approchée bornée (u.a.b.) A telle $M(A)$ soit réduit à $A \oplus \mathbb{C}e$. Cette algèbre est un quotient de l'algèbre $\mathcal{H}_{1,A}$ des fonction holomorphes pour $|z| < 1$, nulles en $z=1$ et dont la série des coefficients de Taylor est absolument convergente. Ceci résoud un problème posé par A. M. Sinclair dans son récent Lectures Notes sur les semi-groupes [10, p. 89].

Ce travail est une partie de ma thèse de 3^{ème} cycle. Je remercie mon directeur de recherche J. Esterle pour toutes les discussions fructueuses que j'ai eues avec lui.

2. L'algèbre de Banach \mathcal{M}_{1A} .

Soit $\mathcal{A}(D)$ l'algèbre du disque unité, c'est-à-dire l'algèbre des fonctions holomorphes dans le disque unité ouvert qui peuvent être prolongées par continuité au disque unité fermé. Posons

$$A = \left\{ f \in \mathcal{A}(D) \mid f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n z^n, \sum_n |a_n| < +\infty \right\}.$$

A muni de la norme $\|f\| = \sum_{n \geq 0} |a_n|$ est une algèbre de Banach. On considère l'idéal fermé de A noté $\mathcal{M}_{1A} = \{f \in A \mid f(1) = 0\}$. On a alors les résultats suivants:

LEMME 1. \mathcal{M}_{1A} possède une unité approchée bornée.

PREUVE. Considérons la suite $(e_n)_{n \geq 1}$ des fonctions définies pour tout $z \in D$ par

$$e_n(z) = \frac{z-1}{z-1-1/n}.$$

Alors e_n est un élément de \mathcal{M}_{1A} pour tout $n \geq 1$. En effet $e_n(1) = 0$ pour tout n . Par ailleurs

$$e_n(z) = 1 - \frac{1}{(n+1) \left(1 - \frac{n}{n+1} z\right)} = \sum_{p \geq 0} a_{n,p} z^p,$$

où $a_{n,0} = n/(n+1)$ et $a_{n,p} = -n^p / ((n+1)^{p+1})$ pour tout $p \geq 1$

$$\sum_{p \geq 0} |a_{n,p}| = 2 \frac{n}{n+1} < 2.$$

On a donc $e_n \in \mathcal{M}_{1A}$ pour tout $n \geq 1$. Soit maintenant la fonction β définie pour $z \in D$ par $\beta(z) = z - 1$.

Alors

$$e_n(z) = \frac{\beta(z)}{\beta(z) - 1/n}$$

ce qui implique que $\beta(z)e_n(z) - \beta(z) = e_n(z)/n$. Donc

$$\begin{aligned}\|\beta e_n - \beta\| &= \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{n}{(n+1)^3} + \frac{n^2}{(n+1)^4} + \dots \\ &= \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)^2} \times \frac{1}{1 - \frac{n}{n+1}} = \frac{2}{n+1}\end{aligned}$$

et $\|\beta e_n - \beta\| \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow +\infty$.

Soit alors α l'application $z \rightarrow z$. Pour montrer que la suite $(e_n)_{n \geq 1}$ est une u.a.b. de \mathcal{M}_{1A} , il suffit de montrer que les polynomes en $\alpha - 1$ sont denses dans \mathcal{M}_{1A} .

Si $g \in \mathcal{M}_{1A}$ avec $g(z) = \sum_{i \geq 0} a_i z^i$ alors $g = \sum_{i \geq 0} a_i \alpha^i$ cette série étant absolument convergente dans A . De

$$g = \sum_{i \geq 0} a_i \alpha^i \quad \text{et} \quad g(1) = \sum_{i \geq 0} a_i = 0$$

on déduit que pour tout $\varepsilon > 0$ il existe $i_0 \in \mathbf{N}$ tel que pour $p \geq i_0$

$$\left\| g - \sum_{i=0}^p a_i \alpha^i \right\| \leq \varepsilon/2$$

et

$$\left| \sum_{i=0}^p a_i \right| \leq \varepsilon/2.$$

Donc pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $i_0 \in \mathbf{N}$ tel que pour $p \geq i_0$ on a

$$\left\| g - \sum_{i=0}^p a_i (\alpha^i - 1) \right\| \leq \varepsilon$$

c'est-à-dire

$$\left\| g - \sum_{i=1}^p a_i (\alpha^i - 1) \right\| \leq \varepsilon.$$

Mais

$$\alpha^i - 1 = \sum_{k=1}^i \lambda_{k,i} \beta^k$$

où β est la fonction $z \rightarrow z - 1$ et

$$\lambda_{k,i} = \frac{i(i-1) \dots (i+1-k)}{k!}.$$

Par suite

$$\left\| g - \sum_{i=1}^p a_i (\alpha^i - 1) \right\| = \left\| g - \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^i a_i \lambda_{k,i} \beta^k \right\|.$$

Ainsi pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $i_0 \in \mathbf{N}$ tel que pour $p \geq i_0$ on a :

$$\left\| g - \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^i a_i \lambda_{k,i} \beta^k \right\| \leq \varepsilon.$$

Ce qui assure que les polynômes en $\alpha - 1$ sont denses dans \mathcal{M}_{1A} .

Donc

$$\|g e_n - g\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

pour tout élément g de \mathcal{M}_{1A} puisque $\|\beta e_n - \beta\| \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow \infty$. Ceci achève la preuve du lemme.

PROPOSITION 2. *L'ensemble des multiplicateurs de \mathcal{M}_{1A} noté $M(\mathcal{M}_{1A})$ se réduit à $\mathcal{M}_{1A}^* = M_{1A} \oplus \mathbf{C}e$.*

PREUVE. Pour $g \in \mathcal{M}_{1A}$ et $\lambda \in \mathbf{C}$ fixés, l'application $f \rightarrow (g + \lambda e)f$ de \mathcal{M}_{1A} dans \mathcal{M}_{1A} est évidemment un multiplicateur de \mathcal{M}_{1A} .

Réciproquement, soit $T \in M(\mathcal{M}_{1A})$ et soit $z \in D$. Si f_1 et f_2 sont deux éléments de \mathcal{M}_{1A} tels que $f_1(z) \neq 0$ et $f_2(z) \neq 0$, alors on a :

$$\frac{(Tf_1)(z)}{f_1(z)} = \frac{(Tf_2)(z)}{f_2(z)}$$

car T est un multiplicateur.

Pour chaque $z \in D$, choisissons $f \in \mathcal{M}_{1A}$ tel que $f(z) \neq 0$ et posons

$$\theta(z) = \frac{(Tf)(z)}{f(z)}$$

θ ainsi définie ne dépend pas du choix de f . En particulier, si on considère l'élément g de \mathcal{M}_{1A} défini pour tout $z \in D$ par $g(z) = 1 - z$. Alors $\theta = Tg/g$ est définie et continue sur $D - \{1\}$ et analytique à l'intérieur de D .

Soit alors $\theta(z) = \sum_{m \geq 0} b_m z^m$ son développement en série de Taylor. Pour $n \in \mathbf{N}$ soit

$$T(e_n)(z) = \sum_{m=0}^{\infty} c_{n,m} z^m$$

le développement de Taylor de $T(e_n)$.

Alors $e_n g \xrightarrow{n \rightarrow \infty} g$, donc

$$T(e_n)g = T(e_n g) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} Tg = \theta g.$$

Les convergences étant considérées au sens de la norme de A . En particulier ceci implique que

$$T(e_n)(z) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \theta(z)$$

uniformément pour $|z| \leq \frac{1}{2}$. On déduit alors des inégalités de Cauchy que

$$b_m = \lim_{n \rightarrow \infty} c_{n,m} \quad \text{pour tout } m .$$

Il existe une constante K positive telle que $\|T(e_n)\| \leq K$ pour tout n , puisque T est nécessairement continu. Donc

$$\sum_{m=0}^l |b_m| \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^l |c_{n,m}| \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \|T(e_n)\| \leq K .$$

La suite des sommes partielles $S_l = \sum_{m=0}^l |b_m|$ étant majorée, la série $\sum_{m=0}^{\infty} |b_m|$ est convergente.

Donc θ est un élément de A . On a ainsi montré que si $T \in M(\mathcal{M}_{1A})$, alors il existe $\theta \in A$ tel que $Tf = \theta f$, pour tout $f \in \mathcal{M}_{1A}$. Donc $M(\mathcal{M}_{1A})$ s'identifie à A qui est isomorphe à $\mathcal{M}_{1A} \oplus \mathbb{C}e$.

3. L'algèbre de Banach $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$.

Soit F la fonction définie pour tout $z \in D - \{1\}$ par $F(z) = \exp(z+1)/(z-1)$. F n'appartient pas à $\mathcal{A}(D)$, mais c'est une fonction intérieure continue sur $D - \{1\}$. Cette fonction a été utilisée par J. Esterle dans des constructions de sous espaces invariants pour des opérateurs sur lesquels opèrent certaines algèbres de fonctions analytiques, voir [3, p. 150].

Posons

$$\mathcal{M}_1 = \{f \in \mathcal{A}(D) \mid f(1) = 0\} .$$

Pour toute fonction f de la forme $f = Fg$ où $g \in \mathcal{M}_1$, on pose $f(1) = 0$. On obtient ainsi un prolongement continu de f à \bar{D} puisque F est bornée par 1 sur $\bar{D} - \{1\}$. Posons $I = F\mathcal{M}_1$. Alors I est un idéal de $\mathcal{A}(D)$ contenu dans \mathcal{M}_1 . L'application $f \rightarrow Ff$ est une isométrie de \mathcal{M}_1 car F est de module 1 sur le cercle privé de $z = 1$. Donc I est fermé puisque \mathcal{M}_1 l'est. De plus $I \neq \mathcal{M}_1$ car la fonction $f \in \mathcal{M}_1$ définie par $f(z) = 1 - z$ n'appartient pas à I (sinon on aurait $f(x) = 0$ ($\exp 2/(x-1)$) quand $x \rightarrow 1^-$). Posons alors $\mathcal{I} = \varphi^{-1}(I)$ où φ est l'injection naturelle de \mathcal{M}_{1A} dans \mathcal{M}_1 . En fait $\mathcal{I} = \mathcal{M}_{1A} \cap I$ et \mathcal{I} est un idéal fermé de A strictement contenu dans \mathcal{M}_{1A} . On a le résultat suivant:

PROPOSITION 3. $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$ est une algèbre de Banach commutative radicale à unité approchée bornée.

PREUVE. $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$ est à unité approchée bornée. Pour le voir il suffit de considérer la suite des $\bar{e}_n = \pi(e_n)$, images dans $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$ des e_n de \mathcal{M}_{1A} donnés par le lemme 1, par l'application canonique π de \mathcal{M}_{1A} sur $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$.

$\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$ est radicale. Rappelons que tout caractère de $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$ provient d'un caractère de \mathcal{M}_{1A} qui s'annule sur \mathcal{I} .

Soit α l'application $z \rightarrow z$. Alors tout élément f de A s'écrit sous la forme $f = \sum_{n \geq 0} a_n \alpha^n$ où les a_n sont les coefficients de Taylor de f .

Soit $t \in D$. L'application $f \rightarrow f(t)$ est évidemment un caractère χ de A . En fait

$$\chi(f) = \sum_{n \geq 0} a_n \chi(\alpha^n) = \sum_{n \geq 0} a_n t^n.$$

Réciproquement, si χ est un caractère de A , on a $|\chi(\alpha)| \leq \|\alpha\| \leq 1$, donc $\chi(\alpha) \in D$. Posons alors $t = \chi(\alpha)$. Soit f un élément de A . On a $f = \sum_{n \geq 0} a_n \alpha^n$, cette série étant absolument convergente dans A .

Alors

$$\chi(f) = \chi\left(\sum_{n \geq 0} a_n \alpha^n\right) = \sum_{n \geq 0} a_n \chi(\alpha^n) = \sum_{n \geq 0} a_n t^n = f(t).$$

Ainsi tout caractère de A est de la forme $f \rightarrow f(t)$ où $t \in D$. Donc tout caractère de \mathcal{M}_{1A} est de la forme $f \rightarrow f(t)$ où $t \in D - \{1\}$. Soit maintenant χ un caractère non nul de $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$, χ provient alors d'un caractère non nul χ' de \mathcal{M}_{1A} qui s'annule sur \mathcal{I} . Il existe donc $t \in D - \{1\}$ tel que $\chi'(f) = f(t)$ pour tout f de \mathcal{M}_{1A} et $f(t) = 0$ si $f \in \mathcal{I}$. Considérons l'application f définie par

$$f(z) = \begin{cases} 0 & \text{si } z = 1 \\ (z-1)^4 \exp\left(\frac{z+1}{z-1}\right) & \text{si } z \in D - \{1\}. \end{cases}$$

Montrons que f appartient à $\mathcal{I} = F \cdot \mathcal{M}_1 \cap \mathcal{M}_{1A}$. Puisque f est de la forme Fg où $g \in \mathcal{M}_1$, il suffit de montrer que $f \in \mathcal{M}_{1A}$.

On a

$$f''(z) = 4(3z^2 - 9z + 7) \exp\left(\frac{z+1}{z-1}\right)$$

ce qui montre que f'' est bornée; par conséquent il existe une constante $M > 0$ telle que

$$|f''(z)| \leq M \quad z \in D - \{1\}$$

or si $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n z^n$, on a $f''(z) = \sum_{n \geq 0} (n-1)na_n z^{n-2}$; f'' étant bornée, on a $n(n-1)|a_n| \leq M/r^n$ pour tout $r < 1$. Fixons n et faisons tendre r vers 1 on a

$$n(n-1)|a_n| \leq M \quad \text{donc} \quad |a_n| \leq \frac{M}{n(n-1)}$$

terme général d'une série convergente, donc $\sum_{n \geq 0} |a_n| < +\infty$ ce qui assure que $f \in \mathcal{M}_{1A}$.

Comme $f(t) \neq 0$ pour tout $t \in D - \{1\}$ on voit donc que le seul caractère de A s'annulant sur \mathcal{I} est l'application $g \rightarrow g(1)$, qui s'annule évidemment sur \mathcal{M}_{1A} . Donc l'algèbre $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$, qui ne possède aucun caractère non nul, est radicale.

4. Caractérisation des multiplicateurs de $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$.

Sur $\mathcal{A}(D)$ on considère la topologie définie par la famille de semi-normes $(p_n)_n$ suivante:

$$p_n(f) = \sum_{i=0}^n \frac{|f^{(i)}(0)|}{i!}$$

on l'appellera la topologie faible de $\mathcal{A}(D)$ et sa restriction à A sera la topologie faible de A . P_n est une semi-norme d'algèbre sur A . On dira ainsi qu'une suite $(f_n)_n$ d'éléments de \mathcal{M}_{1A} converge faiblement vers un élément f de A si la suite des coefficients de Taylor de f_n converge simplement vers les coefficients de Taylor de f .

En fait cette topologie faible coïncide sur toute partie bornée de $\mathcal{A}(D)$ avec la topologie de la convergence uniforme sur les parties compactes de \mathring{D} .

En effet, soit $f \in \mathcal{M}_{1A}$ avec $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n z^n$. Pour m fixé on a

$$|a_n| \varrho^n \leq \sup_{|z| \leq \varrho} |f(z)|; \quad \varrho < 1$$

c'est-à-dire

$$|a_n| \leq \frac{1}{\varrho^n} \sup_{|z| \leq \varrho} |f(z)|; \quad \varrho < 1.$$

Par suite

$$P_n(f) = \sum_{i=0}^n |a_i| \leq \frac{n}{\varrho^n} \sup_{|z| \leq \varrho} |f(z)|$$

ce qui montre que la topologie faible ainsi définie est moins fine que la topologie de la convergence uniforme sur les parties compactes de \mathring{D} .

Pour $f \in \mathcal{A}(D)$ posons $\|f\|_\infty = \sup_{|z| \leq 1} |f(z)|$. On a

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \frac{|f^{(n)}(0)|}{n!} \leq \|f\|_\infty$$

d'après les inégalités de Cauchy.

Soit alors $\varrho < 1$ fixé et soit $f: z \rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n z^n$ un élément de $\mathcal{A}(D)$. Comme

$$\sum_{n \geq l} |a_n| |z|^n \leq \|f\|_\infty \sum_{n \geq l} \varrho^n = \|f\|_\infty \frac{\varrho^l}{1-\varrho} \quad \text{pour } |z| \leq \varrho$$

on a

$$\|f\|_\varrho = \sup_{|z| \leq \varrho} |f(z)| \leq \|f\|_\infty \frac{\varrho^l}{1-\varrho} + \sum_{n=0}^l |a_n| \varrho^n$$

donc

$$\|f\|_\varrho \leq \|f\|_\infty \frac{\varrho^l}{1-\varrho} + P_l(f) \quad \text{pour tout } l.$$

Soit B une partie bornée de $\mathcal{A}(D)$. Posons $K = \sup_{f \in B} \|f\|_\infty$.

On obtient, pour $f, g \in B$

$$\|f-g\|_\varrho \leq 2K \frac{\varrho^l}{1-\varrho} + P_l(f-g) \quad \text{pour tout } l.$$

Soit maintenant $(f_n)_n$ une suite d'éléments de B convergeant faiblement vers un élément f de B , alors

$$P_l(f_n - f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \text{pour tout } l.$$

Par suite $\lim_n \sup \|f_n - f\|_\varrho \leq 2K \varrho^l / (1-\varrho)$ pour tout l , donc $\|f_n - f\|_\varrho \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow \infty$. Les deux topologies considérées étant métrisables, on a bien le résultat annoncé.

Soit

$$l^1 = \left\{ x = (\xi_i)_i \mid \xi_i \in \mathbb{C}, \|x\|_1 = \sum_i |\xi_i| < +\infty \right\}$$

$$l^\infty = \{ x = (\xi_i)_i \mid \xi_i \in \mathbb{C}, \|x\|_\infty = \sup_i |\xi_i| < +\infty \}$$

$$c_0 = \{ x = (\xi_i)_i \mid \xi_i \in \mathbb{C}, \xi_i \xrightarrow{i \rightarrow \infty} 0 \}.$$

On sait que l^1 est le dual de c_0 ([9, p. 109]). Considérons l'application θ de A dans l^1 qui à tout élément f de A avec $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n z^n$, associe la suite $(a_n)_n$.

θ est alors une isométrie.

La topologie faible coïncide sur les parties bornées de A avec la topologie *-faible induite sur A par la dualité entre l^1 et C_0 via l'isométrie θ . Donc la boule unité de A est faiblement compacte.

On se propose dans la suite de montrer que tout multiplicateur de $\mathcal{M}_{1A/\mathcal{I}}$ est défini par un élément de A/\mathcal{I} .

La démonstration reposera sur la remarque et les lemmes suivants:

REMARQUE 4. Si $(f_n)_n$ est une suite d'éléments de $\mathcal{A}(D)$ qui converge faiblement vers un élément f de $\mathcal{A}(D)$, alors $f_n g$ converge faiblement vers fg pour tout $g \in \mathcal{A}(D)$.

PREUVE. Utiliser la formule donnant le produit de deux séries.

LEMME 5. Soit φ une fonction réelle continue telle que $\varphi(u) \leq 0$ pour tout $u \in \mathbb{R}$. On suppose que

$$\varphi(u) \xrightarrow{|u| \rightarrow +\infty} -\infty \quad \text{et que} \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(u)}{1+u^2} du < +\infty.$$

Si l'on pose

$$V(w) = \frac{x}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(u)}{x^2 + (u-y)^2} du$$

où $w = x + iy$. Alors

$$V(w) \xrightarrow[\operatorname{Re} w > 0]{|w| \rightarrow \infty} -\infty$$

PREUVE. En posant $(u-y)/x = t$ on a

$$V(w) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(xt+y)}{1+t^2} dt$$

comme φ est négative on a

$$V(w) \leq \frac{1}{\pi} \int_1^2 \frac{\varphi(xt+y)}{1+t^2} dt + \frac{1}{\pi} \int_{-2}^{-1} \frac{\varphi(xt+y)}{1+t^2} dt.$$

Pour $1 \leq t \leq 2$ ou $-2 \leq t \leq -1$ on a $1/(1+t^2) \geq 1/5$. Par suite

$$V(w) \leq \frac{1}{5\pi} \int_1^2 \varphi(xt+y) dt + \frac{1}{5\pi} \int_{-2}^{-1} \varphi(xt+y) dt$$

donc

$$V(w) \leq \frac{1}{5\pi} \inf \left[\sup_{1 \leq t \leq 2} \varphi(xt+y); \sup_{-2 \leq t \leq -1} \varphi(xt+y) \right]$$

si $y \geq 0$ et $1 \leq t \leq 2$ alors $xt+y \geq xt \geq x$ et $xt+y \geq y$. Ainsi

$$xt+y \geq \sup(|x|, |y|) \geq \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{x^2+y^2} = \frac{|w|}{\sqrt{2}}.$$

Donc si $|w| \rightarrow \infty$, alors $xt+y \rightarrow +\infty$ uniformément en t .

Par conséquent,

$$\sup_{1 \leq t \leq 2} \varphi(xt + y) \xrightarrow[\substack{|x+iy| \rightarrow \infty \\ x > 0 \\ y \geq 0}]{-} -\infty$$

Si $y \leq 0$ et $-2 \leq t \leq -1$ alors $xt + y \leq y$ et $xt + y \leq xt \leq -x$. Ainsi

$$xt + y \leq \inf(-x, y) = \inf(-|x|, -|y|) = -\sup(|x|, |y|) = -\frac{|w|}{\sqrt{2}}.$$

Donc si $|w| \rightarrow +\infty$, alors $xt + y \rightarrow -\infty$ uniformément en t .

Par conséquent

$$\sup_{-2 \leq t \leq -1} \varphi(xt + y) \xrightarrow[\substack{|x+iy| \rightarrow \infty \\ x > 0 \\ y \leq 0}]{-} -\infty.$$

En conclusion

$$\inf \left[\sup_{1 \leq t \leq 2} \varphi(xt + y), \sup_{-2 \leq t \leq -1} \varphi(xt + y) \right] \xrightarrow[\substack{|x+iy| \rightarrow \infty \\ x > 0}]{-} -\infty.$$

Donc

$$V(w) \xrightarrow[\substack{|w| \rightarrow \infty \\ \operatorname{Re} w > 0}]{-} -\infty.$$

LEMME 6. Soit (f_n) une suite bornée d'éléments de \mathcal{F} . Si f_n converge faiblement vers un élément f de \mathcal{M}_{1A} alors $f \in \mathcal{F}$.

PREUVE. Soit A_0 l'ensemble des fonctions holomorphes dans le demi-plan droit $\{w \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re} w \geq 0\}$, continues sur le bord et tendant vers 0 à l'infini.

Si $f \in A_0$,

$$\|f\|_\infty = \sup_{\operatorname{Re} z \geq 0} |f(z)| = \sup_{y \in \mathbb{R}} |f(iy)|$$

d'après le principe de Phragmén-Lindelöf [2].

Soit F_0 la fonction définie pour $\operatorname{Re} w \geq 0$ par $F_0(w) = e^{-w}$. On pose $I_0 = F_0 A_0$.

Soient alors (g_n) une suite bornée d'éléments de I_0 et $h \in A_0$ tels que

$$g_n(w) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} h(w)$$

pour tout w tel que $\operatorname{Re} w > 0$. Pour tout n , $g_n = F_0 f_n$ avec $f_n \in A_0$.

La suite $(f_n)_n$ est bornée car $\|f_n\|_\infty = \|g_n\|_\infty$. Posons $u(w) = h(w) \times 1/F_0(w)$ pour $\operatorname{Re} w \geq 0$. Alors

$$f_n(w) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} u(w)$$

pour tout w tel que $\operatorname{Re} w > 0$. Donc u est bornée et continue sur le bord; de plus u tend vers 0 à l'infini sur l'axe des imaginaires car $|u(iy)| = |h(iy)|$. Supposons sans perte de généralité que u est bornée par 1, u s'écrit alors de manière unique (grâce au théorème de factorisation dans le demi-plan [5]) sous la forme $u = \lambda$ B.S.F., où

λ est un complexe de module 1.

B est un produit de Blaschke, donc borné.

S est une fonction singulière, donc bornée.

F est une fonction extérieure telle que $|F| = |u|$ presque partout sur l'axe des imaginaires.

F est donc de la forme:

$$F(w) = \exp \left\{ \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \log |u(it)| \frac{tw+i}{t+iw} \frac{dt}{1+t^2} \right\}.$$

Si $w = x + iy$ on a

$$|F(w)| = \exp \left\{ \frac{x}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\log |u(it)|}{x^2 + (t-y)^2} dt \right\}.$$

D'après le Lemme 5 et le fait que nous avons supposé u borné par 1 on a

$$|F(w)| \xrightarrow[\operatorname{Re} w > 0]{|w| \rightarrow \infty} 0.$$

Donc

$$|u(w)| \xrightarrow[\operatorname{Re} w > 0]{|w| \rightarrow \infty} 0.$$

Par conséquent u est dans A_0 .

On a ainsi montré que si (f_n) est une suite bornée de A_0 telle que

$$f_n(w)e^{-w} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} h(w)$$

pour tout w tel que $\operatorname{Re} w > 0$ alors h est de la forme $F_0 u$ où $u \in A_0$, c'est-à-dire $h \in I_0$. On en déduit par transformation conforme que si $(f_n)_n$ est une suite bornée d'éléments de $I = F \mathcal{M}_1$ telle que $f_n(t)$ converge vers $f(t)$ pour tout $t \in D$ et f un élément de \mathcal{M}_1 alors $f \in I$.

Soit maintenant $(f_n)_n$ une suite d'éléments de $\mathcal{F} = \mathcal{M}_{1A} \cap I$, bornée au sens de la norme de \mathcal{M}_{1A} . Alors (f_n) est bornée dans $\mathcal{A}(D)$ et si f_n converge faiblement vers un élément f de \mathcal{M}_{1A} alors $f \in I$, donc $f \in \mathcal{F}$.

Nous sommes maintenant en mesure de démontrer le résultat annoncé:

THÉORÈME 7. L'ensemble des multiplicateurs de $\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$ s'identifie à $A/\mathcal{I} \cong (\mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}) \oplus \mathbb{C}e$.

DÉMONSTRATION. Posons $H = \mathcal{M}_{1A}/\mathcal{I}$. Soit $T \in M(H)$ et soit $(\bar{e}_n)_n$ l'unité approchée bornée de H . On a

$$T(\alpha) = \lim_n T(\alpha \bar{e}_n) = \lim_n T(\bar{e}_n)\alpha \quad \text{pour tout } \alpha \in H.$$

Puisque $T(\bar{e}_n) \in H$, il existe une suite $(f_n)_n$ d'éléments de \mathcal{M}_{1A} telle que $\bar{f}_n = T(\bar{e}_n)$. Alors

$$\|\bar{f}_n\| = \|T(\bar{e}_n)\| \leq \|T\| \|\bar{e}_n\| \leq 2\|T\|$$

on peut donc supposer que (f_n) est une suite bornée de \mathcal{M}_{1A} . Quitte à extraire de (f_n) une sous-suite convenable, on peut supposer que (f_n) converge faiblement au sens que nous avons défini plus haut vers un élément f de A .

Soient $\alpha \in H$, $g \in \mathcal{M}_{1A}$ et $h \in \mathcal{M}_{1A}$ tels que $\bar{g} = T(\alpha)$ et $\bar{h} = \alpha$. Alors

$$\bar{g} = \lim_n \bar{f}_n \alpha = \lim_n \bar{f}_n \bar{h}.$$

Donc il existe une suite (u_n) d'éléments de \mathcal{I} telle que

$$\|g - f_n - u_n\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

(u_n) est alors bornée. Quitte à extraire de (u_n) une sous-suite convenable, on peut supposer que u_n tend faiblement vers un élément u de A quand $n \rightarrow \infty$.

D'après la Remarque 4, $f_n h$ converge faiblement vers fh . Il s'ensuit que $g - f_n h - u_n$ converge faiblement vers $g - fh - u$. Donc

$$g - fh - u = 0.$$

Donc $u \in \mathcal{M}_{1A}$ car $g \in \mathcal{M}_{1A}$, $h \in \mathcal{M}_{1A}$. Par suite $u \in \mathcal{I}$ d'après le Lemme 6. Ainsi $\bar{g} = \bar{f} \bar{h}$ pour tout $h \in \mathcal{M}_{1A}$ tel que $\bar{h} = \alpha$. Donc $T(\alpha) = \bar{f} \alpha$ pour tout $\alpha \in H$ et comme A est isomorphe à $\mathcal{M}_{1A} \oplus \mathbb{C}e$, ceci achève la démonstration du théorème.

BIBLIOGRAPHIE

1. A. D. Andrew and W. L. Green, *On James' quasi-reflexive Banach space as a Banach algebra*, *Canad. J. Math.* 32 (1980), 1080-1101.
2. R. Boas, *Entire functions* (Pure and Appl. Math. 5), Academic Press, Inc., New York, 1954.
3. J. Esterle, *Quasimultipliers, representations of H^∞ , and the closed ideal problem for commutative Banach algebras in Radical Banach algebras and automatic continuity* (Proc. Long Beach Conf., 1981), eds. J. M. Bachar, W. G. Bade, P. C. Curtis, Jr., H. G. Dales, and M. P. Thomas. (Lecture Notes in Math. 975), pp. 66-162. Springer-Verlag, Berlin - Heidelberg - New York, 1983.

4. S. Helgason, *Multipliers of Banach algebras*, Ann. of Math. 64 (1956), 240–254.
5. K. Hoffman, *Banach spaces of analytic functions*, Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, N.J., 1962.
6. R. C. James, *Bases and reflexivity of Banach spaces*, Ann. of Math. 52 (1951), 518–527.
7. R. C. James, *A non-reflexive Banach space isometric with its second conjugate space*, Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A. 37 (1951), 174–177.
8. B. E. Johnson, *Centralizers on certain topological algebras*, J. London Math. Soc. 39 (1967), 603–614.
9. W. Rudin, *Analyse réelle et complexe*, Masson et C^{ie}, Editeurs, Paris, 1975.
10. A. M. Sinclair, *Continuous semi groups in Banach algebras*, (London Math. Soc. Lecture Note Ser. 63), 1982.
11. Ju-Kwei Wang, *Multipliers of commutative Banach algebras*, Pacific J. Math. 11 (1961), 1131–1170.

LABORATOIRE ASSOCIÉ AU CNRS N° 226
U.E.R. DE MATHÉMATIQUES ET D'INFORMATIQUE
UNIVERSITÉ DE BORDEAUX I
351. COURS DE LA LIBÉRATION
33405 TALENCE CEDEX
FRANCE

Adresse Actuelle:

DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES
FACULTÉ DES SCIENCES
UNIVERSITÉ NATIONALE DE CÔTE D'IVOIRE
B.P. 2030 – ABIDJAN 08
CÔTE-D'IVOIRE