

# OSCILLATIONS DE FONCTIONS ALÉATOIRES GAUSSIENNES À VALEURS VECTORIELLES

X. FERNIQUE

## Sommaire.

On étend aux fonctions aléatoires gaussiennes à valeurs vectorielles les résultats de Ito et Nisio sur les oscillations des fonctions aléatoires gaussiennes à valeurs réelles; les oscillations utilisées sont à valeurs vectorielles. Les résultats obtenus permettent d'énoncer une généralisation adaptée de l'alternative de Belayev en mettant pourtant en évidence des phénomènes nouveaux de singularité.

## 1. Oscillations de fonctions à valeurs vectorielles, définitions, propriétés générales.

Soient  $(T, \delta)$  un espace pseudométrique,  $S$  une partie dense de  $T$  et  $E$  un espace de Banach; soit de plus  $f$  une application de  $S$  dans  $E$ , nous appellerons  $(S, \delta)$ -oscillation de  $f$  et nous noterons  $W_S(f)$  la fonction sur  $T$  à valeurs dans les parties fermées de  $E$  définie par

$$1.1. \quad W_S(f, t) = \bigcap_{u > 0} \overline{\{f(s) - f(s'), \delta(t, s) < u, \delta(t, s') < u, (s, s') \in S \times S\}}.$$

De même pour tout  $t \in T$  et tout  $u > 0$ , nous appellerons  $(S, \delta)$ -oscillation de  $f$  sur la boule  $B(t, u)$  de centre  $t$  et de rayon  $u$  l'ensemble

$$1.2. \quad V_S(f, t, u) = \bigcap_{v > 0} \overline{\{f(s) - f(s'), s \in B(t, u) \cap S, s' \in B(t, u) \cap S, \delta(s, s') < v\}}.$$

On vérifie d'après ces définitions que ces oscillations possèdent les propriétés suivantes:

- 1.3.1.  $V_S(f, t, u)$  est une fonction croissante de  $u$ .
- 1.3.2. Si  $f$  est uniformément continue sur  $(S, \delta)$ , alors  $V_S(f, t, u)$  se réduit à  $\{0\}$ ; de plus pour toute autre fonction  $g$ , on a alors

$$V_S(f+g, t, u) = V_S(g, t, u).$$

1.3.3 Si  $\delta(t, t')$  est inférieur à  $v > 0$ , alors  $V_S(f, t, u)$  est contenu dans  $V_S(f, t', u+v)$ .

1.3.4.  $W_S(f, t)$  est égal à l'intersection  $\bigcap_{u > 0} V_S(f, t, u)$ .

1.3.5. Pour qu'il existe une fonction  $g$  sur  $T$  à valeurs dans  $E$  qui soit continue sur  $(T, \delta)$  et coïncide avec  $f$  sur  $S$ , il faut que pour tout  $t \in T$ ,  $W_S(f, t)$  se réduise à  $\{0\}$ ; de plus cette condition est suffisante si l'image de  $f$  est relativement compacte.

Si  $f$  est en fait définie sur  $T$ , on peut aussi introduire la  $(S, \delta)$ -demi-oscillation de  $f$ , c'est la fonction sur  $T$  à valeurs dans les parties fermées de  $E$  définie par

$$1.4. \quad U_S(f, t) = \bigcap_{u > 0} \overline{\{f(s) - f(t), s \in B(t, u) \cap S\}};$$

on vérifie que  $W_S(f, t)$  contient l'ensemble des différences des couples d'éléments de  $U_S(f, t)$ ; il y a en fait égalité si la trajectoire de  $f$  sur  $S$  est relativement compacte dans  $E$ . Sous une telle hypothèse, la notion d'oscillation devient beaucoup plus maniable, on a par exemple:

PROPOSITION 1.5. *On suppose que la trajectoire de  $f$  sur  $S$  est contenue dans une partie compacte  $K$  de  $E$ ; dans ces conditions, pour tout  $u > 0$ , il existe une famille finie  $(y_1, \dots, y_n)$  de formes linéaires continues sur  $E$  ne dépendant que de  $K$  et de  $u$  telle que pour tout  $t \in T$ , on ait*

$$\sup\{|x|, x \in W_S(\langle f, y_k \rangle, t), k \in [1, n]\} \leq 1 \Rightarrow \sup\{\|x\|, x \in W_S f, t\} \leq u.$$

En effet puisque  $K$  est compact, la topologie de  $E$  et la topologie affaiblie  $y$  coïncident; il existe donc une famille finie  $(y_1, \dots, y_n)$  de formes linéaires continues sur  $E$  telle que pour tout couple  $(x, x')$  d'éléments de  $K$ , on ait

$$\sup\{|\langle x - x', y_k \rangle|, 1 \leq k \leq n\} \leq 1 \Rightarrow \|x - x'\| \leq u,$$

et on constate que cette famille vérifie les propriétés énoncées.

**2. Oscillations de fonctions aléatoires gaussiennes à valeurs vectorielles.**

Dans ce paragraphe,  $X$  désigne une fonction aléatoire gaussienne centrée (f.a.g.) sur un espace pseudométrique séparable  $(T, \delta)$  à valeurs dans un espace

de Banach séparable  $E$ ;  $E'$  est le dual topologique de  $E$  et  $E'_1$  en est la boule unité; on note  $\hat{d}$  et  $D$  les pseudométriques sur  $T$  définies par

$$\hat{d}^2(s, t) = \sup\{E\langle X(s) - X(t), y \rangle^2, y \in E'_1\}, \quad D^2(s, t) = E\|X(s) - X(t)\|^2,$$

enfin  $S$  est une partie dénombrable et dense de  $T$ . On suppose dans tout ce paragraphe que l'application canonique de  $(T, \delta)$  dans  $(T, \hat{d})$  est uniformément continue. On se propose d'étudier les propriétés des oscillations  $\{W_S(X(\omega), t), \omega \in \Omega, t \in T\}$ . Les résultats principaux sont contenus dans les deux théorèmes suivants:

**THÉORÈME 2.1.** *La  $(S, \delta)$ -oscillation de  $X$  est non aléatoire au sens suivant: il existe une partie négligeable  $N_S$  de  $\Omega$  et une application  $w_S$  de  $T$  dans l'ensemble des parties fermées de  $E$  telles que*

$$2.1.1 \quad \forall \omega \notin N_S, \forall t \in T, \quad W_S(X(\omega), t) = w_S(t).$$

*Si de plus l'application canonique de  $(T, \delta)$  dans  $(T, D)$  est continue, alors la fonction  $w_S$  est indépendante de  $S$ , c'est-à-dire qu'il existe une application  $w$  de  $T$  dans l'ensemble des parties fermées de  $E$  et pour toute partie  $S$  dénombrable dense de  $T$ , il existe une partie négligeable  $N_S$  de  $\Omega$  telles que*

$$2.1.2. \quad \forall \omega \notin N_S, \forall t \in T, \quad W_S(X(\omega), t) = w(t).$$

**THÉORÈME 2.2.** *La  $(S, \delta)$ -demi-oscillation de  $X$  est non aléatoire au sens suivant: il existe une application  $u_S$  de  $T$  dans l'ensemble des parties fermées de  $E$  et pour tout élément  $t$  de  $T$  une partie négligeable  $N_S(t)$  de  $\Omega$  telles que*

$$2.2.1. \quad \forall t \in T, \forall \omega \notin N_S(t), \quad U_S(X(\omega), t) = u_S(t).$$

*Si de plus l'application canonique de  $(T, \delta)$  dans  $(T, D)$  est continue, alors  $u_S$  est indépendante de  $S$ .*

Nous ne démontrerons que le Théorème 2.1., la preuve du Théorème 2.2. n'apportant aucun élément supplémentaire. Le schéma de preuve sera très semblable à celui utilisé dans le cas réel par Ito et Nisio [5] sous la forme développée dans [2]. L'idée fondamentale est d'utiliser un développement de Karhunen-Loeve de  $X$  pour montrer que les ensembles  $V_S(X(\omega), t, u)$  sont p.s. non aléatoires; nous développerons donc d'abord les notions nécessaires sur les espaces autoreproduisant associés aux f.a.g. à valeurs vectorielles; nous résoudrons aussi les difficultés liées à la mesurabilité de l'application  $\omega \rightarrow V_S(X(\omega), t, u)$  en utilisant pour cela une technique efficace dans l'étude de

la loi vectorielle du logarithme itéré (où l'ensemble limite est effectivement une  $(\mathbf{N}, \delta)$ -demi-oscillation au point à l'infini pour une fonction aléatoire sur  $\mathbf{N}$  à valeurs vectorielles).

2.3. NOTIONS SUR LES ESPACES AUTOREPRODUISANTS.

2.3.1. A la f.a.g.  $X$  à valeurs vectorielles, est associé la f.a.g.  $\tilde{X}$  sur  $T \times E$  à valeurs réelles définie par

$$\forall t \in T, \forall y \in E', \quad \langle X(t), y \rangle = \tilde{X}(t, y);$$

à tout élément  $\tilde{h}$  de l'espace autoreproduisant  $\tilde{H}$  lié à  $\tilde{X}$  est associé un élément  $h$  de  $L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$  et on a

$$\forall t \in T, \forall y \in E', \quad \tilde{h}(t, y) = \int k \tilde{X}(t, y) dP.$$

Ceci implique que pour tout  $t \in T$ , l'application  $y \rightarrow \tilde{h}(t, y)$  est définie par l'élément  $h(t) = \int k X(t) dP$  de l'espace autoreproduisant  $H(t)$  lié à  $X(t)$ ; puisque  $X(t)$  est un vecteur gaussien à valeurs dans  $E$ ,  $h(t)$  est un élément de  $E$  et on a

$$\forall t \in T, \forall y \in E', \quad \langle h(t), y \rangle = \tilde{h}(t, y);$$

il en résulte en particulier que pour tout couple  $(s, t)$  d'éléments de  $T$  et tout élément  $y$  de  $E'_1$ , on a

$$\langle h(s) - h(t), y \rangle = \int k \langle X(s) - X(t), y \rangle dP \leq \|k\|_E (E \langle X(s) - X(t), y \rangle^2)^{1/2},$$

et donc

$$\|h(s) - h(t)\|_E \leq \|\tilde{h}\|_{\tilde{H}} \hat{d}(s, t);$$

ceci signifie que l'application  $h$  de  $T$  dans  $E$  est uniformément continue sur  $(T, \hat{d})$  et vu nos hypothèses, sur  $(T, \delta)$ .

2.3.2. Puisque  $(T, \delta) \times (E'_1, w)$  est séparable,  $\tilde{H}$  l'est aussi. Soit  $(\tilde{h}_n)$  une base orthonormale de  $\tilde{H}$ ; il existe alors une suite gaussienne normale  $(\lambda_n)$  telle que

$$\forall t \in T, \forall y \in E', \quad \tilde{X}(t, y) = \sum \lambda_n \tilde{h}_n(t, y) \text{ p.s.};$$

pour tout  $t \in T$ ,  $\sum \lambda_n h_n(t)$  est donc une série de variables aléatoires indépen-

dantes à valeurs dans  $E$  telle que

$$\forall y \in E', \quad P\{\langle X(t), y \rangle = \sum \lambda_n \langle h_n(t), y \rangle\} = 1;$$

bien que les  $h_n(t)$  ne soient pas nécessairement orthonormaux dans  $H(t)$  (si les  $\lambda_n$  ne sont pas  $X(t)$ -mesurables), ceci suffit pour que pour tout  $t \in T$ , la série  $\sum \lambda_n h_n(t)$  converge p.s. dans  $E$  vers  $X(t)$ . Nous notons  $S_n(t)$  et  $R_n(t)$  la somme partielle et le reste de rang  $n$  de cette dernière série; il existe une partie négligeable  $N$  telle que

$$\forall n \in \mathbf{N}, \forall \omega \notin N, \forall t \in S, \quad X(\omega, t) - S_n(\omega, t) = R_n(\omega, t);$$

comme pour tout  $\omega \in \Omega$ ,  $S_n(\omega)$  est d'après 2.3.1. uniformément continue sur  $(T, \delta)$ , la relation ci-dessus et la propriété 1.3.2. permettent de calculer pour tout  $n \in \mathbf{N}$ , les oscillations de  $X(\omega)$  en fonction de celles de  $R_n(\omega)$ .

#### 2.4. SUR LA MESURABILITÉ DES OSCILLATIONS DES f.a.g.

LEMME 2.4.1. *Pour tout  $t \in T$ , tout  $u > 0$  et tout fermé  $F$  de  $E$ , l'ensemble*

$$\Omega(X, F) = \{\omega \in \Omega : F \subset V_S(X(\omega), t, u)\}$$

*est mesurable pour la tribu engendrée par  $X$ ; sa probabilité vaut zéro ou un.*

DÉMONSTRATION. Pour tout élément  $x$  de  $E$ ,  $\Omega(X, x)$  est l'ensemble  $\{\omega \in \Omega : x \in V_S(X(\omega), t, u)\}$  et la définition de  $V_S$  montre puisque  $S$  est dénombrable que cet ensemble est mesurable pour la tribu engendrée par  $X$ ; le résultat 2.3.1. montre que pour tout entier  $n$ ,  $\Omega(X, x)$  est p.s. égal à  $\Omega(R_n, x)$  mesurable pour la tribu engendrée par  $R_n$ ; sa probabilité vaut donc zéro ou un. Soient alors  $F$  une partie fermée de  $E$  et  $(x_n)$  une suite dense dans  $F$ ,  $\Omega(X, F)$  est égal à l'intersection des  $\Omega(X, x_n)$  et le résultat s'ensuit.

LEMME 2.4.2. *Supposons l'espace d'épreuves complet; pour tout  $t \in T$ , tout  $u > 0$  et toute partie ouverte  $U$  de  $E$ , l'ensemble*

$$\Omega(U) = \{\omega \in \Omega : U \cap V_S(X(\omega), t, u) \neq \emptyset\}$$

*est mesurable; sa probabilité vaut zéro ou un.*

DÉMONSTRATION. Soit  $U$  une partie ouverte de  $E$ ; si  $\Omega(U)$  est négligeable, la conclusion du lemme est vérifiée pour  $U$ ; nous supposons donc dans la suite de la preuve que la probabilité extérieure de  $\Omega(U)$  est non nulle et nous allons construire une partie mesurable  $A$  de  $\Omega$  telle que

$$A \subset \Omega(U), \quad P(A) = 1,$$

et ceci établira la conclusion du lemme dans tous les cas.

Notons d'abord que puisque  $E$  est séparable, pour tout ouvert  $G$  de  $E$  et tout entier  $p > 0$ , il existe un recouvrement dénombrable  $(G_k(G, p), k \in \mathbf{N})$  de  $G$  par des parties ouvertes de diamètre inférieur à  $1/p$  dont les adhérences sont contenues dans  $G$ ; si la probabilité extérieure de  $\Omega(G)$  est non nulle, il existe au moins un élément  $k$  de  $\mathbf{N}$  tel que la probabilité extérieure de  $\Omega(G_k(G, p))$  soit aussi non nulle.

Dans ces conditions, si  $P^*(\Omega(U))$  est non nulle, on construit par récurrence une suite  $(U_p)$  de parties ouvertes de  $E$  telles que

$$U_0 = U; \quad \forall p > 0, U_p \in (G_k(p-1, p), k \in \mathbf{N}); \quad \forall p \geq 0, P^*\Omega(U_p) > 0.$$

La suite  $(U_p, p \geq 0)$  engendre alors un filtre de Cauchy convergeant dans l'espace complet  $E$  vers un élément  $x$  appartenant à  $\bar{U}_1$  donc à  $U$  et on a

$$\forall p > 0, \quad U_p \subset B(x, 1/p).$$

Par ailleurs pour tout entier  $p > 0$ , l'ensemble  $\Omega(U_p)$  est contenu dans l'ensemble

$$\begin{aligned} \Omega'(p, x) = \{ \forall v > 0, \exists s \in B(t, u) \cap S, \exists s' \in B(t, u) \cap S : \\ \delta(s, s') < v, \|X(s) - X(s') - x\| \leq v + 1/p \} \end{aligned}$$

mesurable pour la tribu engendrée par  $X$  et comme précédemment pour la tribu complète engendrée par  $R_n$ ; puisque  $P^*\Omega(U_p)$  est non nulle,  $P\Omega'(p, x)$  est aussi non nulle, donc égale à 1; on note  $A$  l'ensemble  $\bigcap_{p > 0} \Omega'(p, x)$ , il est de probabilité un et pour tout élément  $\omega$  de  $A$ , on a

$$\forall p > 0, \exists s \in B(t, u) \cap S,$$

$$\exists s' \in B(t, u) \cap S: \delta(s, s') < 1/p, \|X(s) - X(s') - x\| < 2/p;$$

ceci signifie que  $A$  est contenu dans  $\Omega(x)$  et donc dans  $\Omega(U)$ ; on a mis en évidence un ensemble mesurable de probabilité un contenu dans  $\Omega(U)$ ; le lemme est démontré.

**2.5. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME 2.1.** Pour tout  $t \in T$  et tout  $u > 0$ , nous notons  $v(t, u)$  l'ensemble  $\{x: P\Omega(X, x) = 1\}$ ; on constate que  $v(t, u)$  est fermé et que  $P\Omega(X, v(t, u))$  est égale à 1; soit par ailleurs  $U$  le complémentaire ouvert de  $v(t, u)$ , alors pour tout  $x \in U$ ,  $P\Omega(X, x)$  est nulle et le Lemme 2.4.2. montre

que la probabilité extérieure de  $\Omega(U)$  est nulle. Il existe donc une partie négligeable  $N(t, u)$  de  $\Omega$  telle que

$$\forall \omega \notin N(t, u), \quad v(t, u) \subset V_S(X(\omega), t, u), \quad [v(t, u)] \cap V_S(X(\omega), t, u) = \emptyset,$$

c'est-à-dire

$$2.5.1. \quad \forall \omega \notin N(t, u), \quad v(t, u) = V_S(X(\omega), t, u).$$

Les propriétés des oscillations montrent que la fonction  $v$  vérifie comme elles :

2.5.2.  $v(t, u)$  est une fonction croissante de  $u$ .

2.5.3. Si  $\delta(t, t')$  est inférieur à  $u' > 0$ , alors  $v(t, u)$  est contenu dans  $v(t', u + u')$ . On note  $N_S$  la réunion  $\bigcup_{t \in S} \bigcup_{u \in \mathbf{Q}^+} N(t, u)$ , c'est une partie négligeable; on pose aussi  $w_S(t)$  égal à l'intersection  $\bigcap_{u > 0} v(t, u)$ , on va montrer que  $N_S$  et  $w_S$  ainsi construits vérifient la conclusion 2.1.1. du théorème.

En effet pour tout  $t \in T$  et tout couple  $(u, u')$  de nombres  $> 0$ , puisque  $S$  est dense dans  $T$ , il existe un élément  $s$  de  $S$  et un nombre  $u''$  tels que

$$\delta(s, t) < u'' < u'/2, \quad u + u'' \in \mathbf{Q}^+;$$

d'après les propriétés 1.3.3., 2.5.1. et 2.5.2., pour tout  $\omega \notin N_S$ , on aura alors

$$V_S(X(\omega), t, u) \subset V_S(X(\omega), s, u + u'') = v(s, u + u'') \subset v(t, u + u'),$$

et aussi de la même manière

$$v(t, u) \subset v(s, u + u'') = V_S(X(\omega), u + u'') \subset V_S(X(\omega), t, u + u');$$

il en résulte successivement

$$W_S(X(\omega), t) = \bigcap_{u > 0} V_S(X(\omega), t, u) \subset \bigcap_{u > 0} v(t, 2u) = w_S(t),$$

$$w_S(t) = \bigcap_{u > 0} v(t, u) \subset \bigcap_{u > 0} V_S(X(\omega), t, u) = W_S(X(\omega), t),$$

et ces deux relations établissent la propriété 2.1.1.

Supposons maintenant l'application  $(T, \delta) \rightarrow (T, D)$  continue, notons  $S_1, S_2$  deux parties dénombrables denses de  $T$ ,  $N_1$  et  $N_2$  les parties négligeables,

$w_1$  et  $w_2$  les oscillations non aléatoires qui leur sont associées par la propriété 2.1.1. Pour tout élément  $s$  de  $S_1$ , il existe une suite  $(s_n(s))$  extraite de  $S_2$  convergeant vers  $s$  et telle que  $X(s_n(s))$  converge p.s. vers  $X(s)$ ; il existe donc une partie négligeable  $N_3$  de  $\Omega$  telle que

$$\forall \omega \notin N_3, \forall s \in S_1, \quad X(\omega, s) = \lim X(\omega, s_n(s)).$$

Soient alors  $\omega \notin N_1 \cup N_2 \cup N_3, t \in T, x \in w_1(t)$  et  $u > 0$ ; la définition de  $w_1(t)$  montre qu'il existe des éléments  $s$  et  $s'$  de  $S_1$  tels que

$$\|X(\omega, s) - X(\omega, s') - x\| \leq u/3, \quad \delta(t, s) \leq u/2, \quad \delta(t, s') \leq u/2;$$

il existe aussi un entier  $n > 0$  tel que

$$\begin{aligned} \|X(\omega, s) - X(\omega, s_n(s))\| &\leq u/3, \quad \delta(s, s_n(s)) \leq u/2, \\ \|X(\omega, s') - X(\omega, s_n(s'))\| &\leq u/3, \quad \delta(s', s_n(s')) \leq u/2; \end{aligned}$$

on aura alors aussi

$$\|X(\omega, s_n(s)) - X(\omega, s_n(s')) - x\| \leq u, \quad s_n(s) \in B(t, u) \cap S_2, \quad s_n(s') \in B(t, u) \cap S_2,$$

et ceci montre que  $x$  appartient aussi à  $w_2(t)$ , établit l'inclusion  $w_1(t) \subset w_2(t)$  et donc l'égalité; le théorème est démontré.

2.6. REMARQUES SUR LE CHAMP D'APPLICATION DES THÉORÈMES. Si  $(T, \delta)$  est quasicompact, si  $X$  est tendu, c'est-à-dire si pour tout  $u > 0$ , il existe une partie compacte  $K$  de  $E$  telle que pour tout  $t \in T, P\{X(t) \notin K\}$  soit inférieure à  $u$ , si de plus  $X$  est faiblement continue en probabilité, c'est-à-dire si pour tout élément  $y$  de  $E'$ , la fonction aléatoire réelle  $t \rightarrow \langle X(t), y \rangle$  est continue en probabilité, on sait [3] que les injections  $(T, \delta) \rightarrow (T, D) \rightarrow (T, \hat{d})$  sont uniformément continues; dans ces conditions les hypothèses des deux théorèmes sont alors vérifiées. Ce sera en particulier le cas si  $X$  est la restriction à une partie compacte  $T$  d'une f.a.g. sur  $\mathbf{R}$  ou  $\mathbf{R}^n$  stationnaire faiblement continue en probabilité.

### 3. Application à l'étude des trajectoires des f.a.g. stationnaires ou à accroissements stationnaires et à valeurs vectorielles.

Dans ce paragraphe,  $(G, \delta)$  est un groupe métrique localement compact séparable,  $T$  en est une partie compacte d'intérieur  $\overset{\circ}{T}$  que l'on suppose dense dans  $T$ ;  $S$  est une partie dénombrable de  $\overset{\circ}{T}$  dense dans  $T$ ;  $E$  est un espace de Banach séparable;  $X$  est une f.a.g. sur  $G$ , stationnaire ou à accrois-



sements stationnaires, à valeurs dans  $E$  et on suppose qu'elle est faiblement continue en probabilité.

Si  $E = \mathbf{R}$ , alors l'alternative de Belayev montre [1] que, soit  $X$  a p.s. des trajectoires non bornées sur  $S$ , soit il existe une f.a.g.  $X'$  équivalente à  $X$  et ayant ses trajectoires continues sur  $G$ . On se propose ici d'étudier les extensions de cette alternative aux espaces de Banach généraux. Ce n'est pas possible dans les termes ci-dessus comme le montre l'exemple suivant [3]:

3.1. EXEMPLE DE f.a.g. STATIONNAIRE SUR  $\mathbf{R}$  À VALEURS DANS  $c_0$  ET À TRAJECTOIRES SINGULIÈRES. Soient  $(\lambda_n)$  une suite gaussienne normale et  $U$  une f.a.g. stationnaire sur  $\mathbf{R}$  normalisée à valeurs réelles ayant p.s. des trajectoires continues. On suppose que

$$\lim_{t \rightarrow \infty} E(U(0)U(t)) = 0$$

de sorte que

$$E \sup\{U(t)/\sqrt{2 \log(2+t)}, t \geq 0\} < \infty,$$

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \sup\{U(t)/\sqrt{2 \log(2+T)}, 0 \leq t \leq T\} = 1, \text{ p.s.};$$

soit de plus  $(U_n)$  une suite de copies de  $U$  indépendantes; pour tout  $t \in \mathbf{R}$ , on pose

$$X(t) = \{U_n(t \exp(n^2/2))/(n+1), n \in \mathbf{N}\}.$$

Dans ces conditions, la suite  $(X_n(t))$  a même loi que la suite  $(\lambda_n/(n+1))$  de sorte que  $X(t)$  est p.s. un élément de l'espace  $c_0$ ; ceci signifie que  $X = \{X(t), t \in \mathbf{R}\}$  est une f.a.g. à valeurs dans  $c_0$ . Par ailleurs pour tout élément  $h$  de  $\mathbf{R}$ , la loi de la translatée  $\tau_h X$  est déterminée par l'ensemble des

$$E(X_n(t+h)X_m(s+h)), \quad (s, t) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R}, (n, m) \in \mathbf{N} \times \mathbf{N};$$

si  $n \neq m$ , cette espérance est nulle par l'indépendance, indépendamment de  $h$ ; si  $n = m$ , cette espérance est aussi indépendamment de  $h$ ,  $E(X_n(t)X_n(s))$  puisque  $U_n$  est stationnaire: ceci montre que  $X$  est une f.a.g. stationnaire. On a de plus ([3, Théorème 1.2.]

$$E \sup_{n \in \mathbf{N}} \sup_{t \in [0, 1]} |X_n(t)| \leq \sup_{n \in \mathbf{N}} E \sup_{t \in [0, 1]} \frac{U(t \exp(n^2/2))}{n+1} +$$

$$+ (\pi/2) E \sup_{n \in \mathbf{N}} (\lambda_n/(n+1));$$

les deux termes du second membre sont bornés si bien que  $X$  a p.s. des trajectoires sur  $[0, 1]$  bornées dans  $c_0$ . Par contre, fixtant  $u \in [0, 1]$ , on a pour tout  $T \geq 1$ , en choisissant  $n$  égal à la partie entière de  $\sqrt{2 \log(T/u)} + 1$

$$E \sup_{\substack{0 \leq t \leq u \\ t \in \mathbf{Q}}} \|X(0) - X(t)\|_{c_0} \geq E \sup_{\substack{0 \leq t \leq u \\ t \in \mathbf{Q}}} |X_n(0) - X_n(t)| \geq E \sup_{0 \leq t \leq T} \frac{|U(0) - U(t)|}{1 + \sqrt{2 \log(T/u)}}$$

de sorte que pour tout  $u \in [0, 1]$ , faisant tendre  $T$  vers l'infini, on obtient

$$E \sup\{\|X(0) - X(t)\|_{c_0}, 0 \leq t \leq u, t \in \mathbf{Q}\} \geq 1.$$

Pour toute f.a.g.  $X'$  équivalente à  $X$ , on aura donc :

$$\limsup_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \in \mathbf{Q}}} \|X'(0) - X'(t)\|_{c_0} \geq 1 \quad \text{p.s.}$$

et les trajectoires de  $X'$  seront p.s. discontinues à l'origine.

On a pourtant dans tout espace de Banach séparable l'extension suivante de l'alternative de Belayev :

**THÉORÈME 3.2.** *Soit  $X$  une f.a.g. stationnaire ou à accroissements stationnaires sur le groupe  $G$  à valeurs dans  $E$  et faiblement continue en probabilité; on a alors l'alternative suivante :*

*ou bien il existe une f.a.g.  $X'$  équivalente à  $X$  ayant p.s. des trajectoires continues, ou bien toute f.a.g.  $X'$  équivalente à  $X$  a p.s. sur  $T$  des trajectoires qui ne sont pas relativement compactes.*

Dans la démonstration du théorème, on utilisera le lemme suivant :

**LEMME 3.2.1.** *Soit  $X$  une f.a. sur un ensemble dénombrable  $S$  à valeurs dans un espace de Banach séparable  $E$ . On note  $A$  l'ensemble*

$$\{\omega \in \Omega : \{X(\omega, t), t \in S\} \text{ est relativement compact dans } E\};$$

*alors  $A$  est mesurable; si  $X$  est gaussien, alors  $P(A)$  vaut zéro ou un; si de plus  $P(A)$  est non nul, il existe un compact  $K$  de  $E$  tel que*

$$\forall a > 0, \quad P\{\forall t \in S, X(t) \in K/a\} > 1 - a.$$

**DÉMONSTRATION DU LEMME.** Soit  $(x_n)$  une suite dense dans  $E$ ; puisque  $E$  est complet, les ensembles relativement compacts  $y$  sont les ensembles pré-

compacts ; dans ces conditions,

$$A = \bigcap_{n \in \mathbf{N}} \bigcup_{m \in \mathbf{N}} \bigcap_{t \in S} \left\{ X(t) \in \bigcup_{j=1}^m B(x_j, 4^{-n}) \right\};$$

ceci montre que  $A$  est mesurable ; supposons maintenant  $P(A) > p > 0$  et  $X$  gaussien, il existe donc une application  $m$  de  $\mathbf{N}$  dans  $\mathbf{N}$  telle que

$$\forall n \in \mathbf{N}, \quad P \bigcap_{t \in S} \left\{ X(t) \in \bigcup_{m=1}^{m(n)} B(x_j, 4^{-n}) \right\} > p;$$

notons  $C_n$  l'enveloppe symétrique convexe de  $(x_m, m \in [1, m(n)])$ , alors  $C_n$  est compacte, convexe, symétrique et

$$\forall n \in \mathbf{N}, \quad P\{(X(t), t \in S) \in [C_n + B(0, 4^{-n})]^S\} > p;$$

dans  $E^S$ ,  $(X(t), t \in S)$  est gaussien et  $[C_n + B(0, 4^{-n})]^S$  est symétrique convexe, on a donc d'après les propriétés d'intégrabilité des vecteurs gaussiens (voir [4, 0.3.4.] )

$$\forall a > 0, \forall n \in \mathbf{N}, \quad P\{\forall t \in S, X(t) \in 2^{n+3}(C_n + B(0, 4^{-n})) / (pa)\} > 1 - a2^{-(n+1)},$$

et par suite

$$P\{\forall t \in S, (X(t) \in \bigcap_{n \in \mathbf{N}} 2^{n+3}(C_n + B(0, 4^{-n})) / (pa))\} > 1 - a;$$

dans  $E$ , l'ensemble

$$K = \bigcap_{n \in \mathbf{N}} \overline{\{2^{n+3}C_n/p + B(0, 2^{-n+3}/p)\}}$$

est précompact et fermé donc compact, on a

$$P\{\forall t \in S, X(t) \in K/a\} \geq (1 - a),$$

et en particulier

$$P(A) \geq P\{\exists a > 0: \forall t \in S, X(t) \in K/a\} = 1$$

de sorte que le lemme est démontré.

3.3. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME 3.2. Pour démontrer ce théorème, il suffit d'établir que dans ses conditions, s'il existe une f.a.g.  $X'$  équivalente à  $X$  telle que

$$P^*\{\omega \in \Omega : \{X'(\omega, t), t \in T\} \text{ est relativement compact}\} > 0,$$

alors il existe une f.a.g.  $X''$  sur  $T$  coïncidant avec  $X'$  sur  $S$  et ayant p.s. des trajectoires continues sur  $T$ ; il suffit donc (propriété 1.3.5.) de montrer que sous l'hypothèse indiquée, l'oscillation  $w_S$  associée à  $X$  est nulle sur  $T$  et que l'image de  $S$  par  $X$  est relativement compacte. Or cette hypothèse implique (Lemme 3.2.1.) qu'il existe un compact  $K$  de  $E$  tel que

$$\begin{aligned} P\{\exists a \in \mathbf{R}^+ : \forall t \in S, X(t) \in aK\} &= 1, \\ P\{\forall t \in S, X(t) \in K\} &\geq \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

Pour tout élément  $y$  de  $E'$ , les trajectoires de  $\langle X, y \rangle$  sur  $S$  sont alors bornées avec probabilité supérieure à  $\frac{1}{2}$ ; l'alternative classique de Belayev montre que p.s. les mêmes trajectoires sont aussi uniformément continues sur  $S$  de sorte que

$$\forall y \in E', \quad P\{\forall t \in T, W_S(\langle X(\omega), y \rangle, t) = 0\} = 1;$$

la Proposition 1.5. montre donc

$$P\{\forall t \in T, W_S(X(\omega), t) = \{0\}\} \geq P\{\forall t \in S, X(t) \in K\} \geq \frac{1}{2};$$

le Théorème 2.1. implique alors

$$P\{\forall t \in T, W_S(X(\omega), t) = \{0\}\} = 1$$

et finalement la conclusion du théorème.

#### RÉFÉRENCES

1. Yu. K. Belyaev, *Continuity and Hölder's conditions for sample functions of stationary Gaussian processes*, (Proc. 4th Berkeley Sympos. Math. Statist. and Prob.), Vol. 2, pp. 23–33. Univ. California Press, Berkeley, California, 1961.
2. X. Fernique, *Régularité des trajectoires des fonctions aléatoires Gaussiennes*, (École d'Été de Prob. de Saint-Flour IV, 1974), ed. P.-L. Hennequin, (Lecture Notes in Math. 480), pp. 1–96. Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg-New York, 1975.
3. X. Fernique, *Fonctions aléatoires gaussiennes à valeurs vectorielles*, à paraître.
4. X. Fernique, *Les vecteurs aléatoires gaussiennes et leurs espaces autoreproduisants*, Technical Report Series in Statist. and Probab., Ottawa Univ., 34, 1985.

5. M. Nisio et K. Ito, *On the oscillation functions of Gaussian processes*, Math. Scand. 22 (1968), 209–223.

INSTITUT DE RECHERCHE MATHÉMATIQUE AVANCÉE  
LABORATOIRE ASSOCIÉ AU C.N.R.S.  
UNIVERSITÉ LOUIS PASTEUR  
7 RUE RENÉ DESCARTES  
F-67084 STRASBOURG CEDEX  
FRANCE